

## LOVÆNDRING

# Politikere tæt på ændring af forældelsesfristen

**PÆDOFILI:** Folketingets retsudvalg træder nu på speederen efter flere års debat om forældelsesfristen. De vil arbejde med en ny lov inden sommerferien. Det sker bl.a. på baggrund af Esbjerg-sagen.



Af Claes Holtzmann Senger  
chs@jv.dk



og Tim S. Smidemann  
tsm@jv.dk

Efter adskillige års debat om forældelsesfristen i pædofilisager rykker en lovændring helt tæt på. Folketingets retsudvalg vil nu bede Straffelovrådet om at komme med et bud på, hvordan forældelsesfristen i pædofilisager kan ændres – allerede inden sommerferien. I adskillige år er en forlængelse eller afskaffelse af forældelsesfristen ellers blevet afvist. Det skete blandt andet i 2007 i kølvandet på Tønder-sagen, og siden er forslag blevet afvist eller skudt til hjørne adskillige gange.

– Der har været mange ækle sager fremme, hvor man næsten ikke kan holde ud at læse om dem i aviserne. Det er klart, at den stemning og det engagement, som mange med rette føler for at hjælpe de børn og andre børn fremover – det skal vi selvfølgelig bruge til at handle nu her, siger retsordfører Peter Skaarup (DF), der konkret nævner Esbjerg-sagen.

DF har flere gange foreslået en lovændring. Peter Skaarup håber nu, det bliver en realitet inden sommerferien, og han vil smede

## Pas på det ikke går for stærkt

**PRES:** Der skal garanteres rådgivning til de mange krænkede, der får mulighed for at anmelde overgreb, mener organisationen mod seksuelle overgreb.

Det handler ikke kun om at lave en lovændring hurtigst muligt. Det siger formanden for Landsorganisationen mod seksuelle overgreb, Carsten Borup, der også har beskæftiget sig med seksuel sundhed i mange år.

– Der vil komme et pres med mange anmeldelser, hvis forældelsesfristen fjernes eller ændres. Det vil sige, at der er mange, der står frem som krænkede. Og de krænkede skal have ordentlig råd-

givning og støtte. Det skal være på plads, inden der laves lovændringer, siger Carsten Borup.

Når rådgivning og støtte er på plads til de krænkede er organisationen ikke i tvivl om, at det er det rigtige, at forældelsesfristen ændres eller helt fjernes.

– Vi ved, at der er mange, der først når til at bearbejde eksempelvis incestiøse overgreb mange år efter, de er sket, og der kan det være et stort skridt tilbage, at der

er en forældelse af sagen, siger Carsten Borup.

Formanden fortæller, at mange af ofrene for pædofili først begynder at tænke over det, når de selv får børn, og der vil de i mange tilfælde være over 28 år.

– Symbolet i, at krænkeren bliver dømt kan ikke undervurderes. En straf vil en gang for alle afgøre, at det ikke var den krænkede eget ansvar, at overgrebene fandt sted, siger Carsten Borup.

## Stramning mod pædofile er sendt til hjørne

**UTILFREDSHED:** Forslag om at forlænge jagten på pædofile er skudt til hjørne, mens politikerne afventer redegørelse. I mellemtiden vil flere sager blive forældet, så gerningsmændene slipper gratis for seksuelle overgreb, lyder kritikken.

Af Claes Holtzmann Senger  
Tlf. 7912 4375, chs@jv.dk

Selvom de fleste partier erklærer sig klar til at ændre på forældelsesfristen i pædofilisager, er der lange udsigter til en lovændring. Som JyskeVestkysten skrev for en måned siden foreslår Dansk Folkeparti at opheve forældelsesfristen, så forbydere, der krænker børn seksuelt ikke bliver freladt, når sagen er forældet.

Ved førstebehandling af lov forslaget ville flere partier dog afvente en redegørelse fra Straffelovrådet.

### DF: Dobbeltmoralsk

– Jeg synes, det er totalt dobbeltmoralsk, at man siger, at man vil gøre noget ved det, og så kan man alligevel opleve, at der går et eller to år, før man kan træffe en beslut-



Jeg synes, det er totalt dobbeltmoralsk, at man siger, at man vil gøre noget ved det, og så kan man alligevel opleve, at der går et eller to år, før man vil træffe en beslutning.

Peter Skaarup (DF)

Der vil være mange sager, der nu bliver forældet det næste års tid eller to, fordi der ikke bliver ændret på lovgivningen, mener Peter Skaarup.

Samme pointe har Pernille Gyldensø, der førte for lovforslaget arrangerede en høring om seksuelle overgreb mod børn.

Der er bare flere sager, der bliver forældet i mellemtiden, og

hjælp til ofrene ved også at forlænge forældelsesfristen i blufærdighedsager og sager for professionelle bisidder ved anmeldelser. Han vil dog først se Straffelovrådets redegørelse, og det samme vil Kim Andersen (V).

### V: Kompleks sag

Det her er komplekst, og det er mange forhold, der tager i betragtning.

### FAKTA ■■■

#### EKSTRA FORSLAG

■ SF byder ind med tre ekstra forslag med relation til DF's lovforslag.

■ 1. Registrering: Uanset forældelsesfrist skal sager kunne åbnes, hvis der kommer flere anmeldelser om den samme person.

■ 2. Politiet skal have bistand af professionel bistand ved anmeldelse.

■ 3. Forældelsesfristen skal også forlænges i sager om blufærdighedskrænkelser, der kan opleves lige så krænkelende.

### LOVEN

Forslag om ændring af forældelsesfristen er blevet afvist flere gange – blandt andet i 2007 efter Tønder-sagen. Siden er forslag blevet skudt til hjørne adskillige gange – blandt andet sidste år.

### FAKTA ■■■

#### REGLERNE

■ Sager om seksuelle overgreb mod børn forældes i dag ti år efter offeret er fyldt 18 år – altså når vedkommende fylder 28.

■ I 2007 – i kølvandet på Tønder-sagen – blev et forslag om at afskaffe forældelsesfristen afvist. Nu tegner der sig imidlertid et bredt flertal for en ændring.

■ Esbjerg-sagen: To tvillinger på 27 år anmeldte den såkaldte Esbjergmand for seksuelle overgreb, og i det ene tilfælde vurderede retten, at sagen var forældet. Esbjergmanden blev dog ved samme lejlighed frikendt for anklagerne under alle omstændigheder og sagen blev ikke kørt.

## »De har været rigelig lang tid om det«

Siden politiet afviste hendes anmeldelse om overgreb i barndommen på baggrund af forældelsesfristen, har Pernille Gyldensø været aktiv i debatten om emnet.

Sidste år tog hun initiativ til en høring om emnet, og det glæder hende, at der nu er håb om en ændring af loven – i bedste fald en fuldstændig afskaffelse af forældelsesfristen.

– De har været rigeligt lang tid om det. De skulle have været færdig med det sidste sommer, siger den nu 34-årige Pernille Gyldensø.

– Det er ikke, fordi det er presserende for mig, men det kan være



Vi tror, det kan være problematisk at fjerne forældelsesfristen fuldstændigt, men det skal altid være muligt for domstolene helt at opheve den i særlige tilfælde.

Karsten Lauritzen,  
retsordfører (V)



Inden vi har hørt fra Straffelovrådet, vil vi ikke være konkrete i forhold til ændringerne. Vi vil bare sige, at vi er meget positive overfor, at loven om forældelsesfristen skal ændres.

Ida Damborg,  
retsordfører (SF)



Det her ikke sådan noget politikernak. Det er noget, vi kommer til at gøre noget ved, men præcis hvad vi skal gøre ved det, venter vi med at afgøre til vi har set Straffelovrådets rapport.

Ole Hækkerup,  
retsordfører (S)



For ofrenes helingsproces – for at kunne bearbejde det forfærdelige, man har været udsat for som barn – er det utroligt vigtigt, at man også efter det fyldte 28 år vil kunne rejse sager ved domstolene om seksuelt misbrug af børn.

Peter Skaarup,  
retsordfører (DF)

presserende for andre, der står i lignende situationer.

Pernille Gyldensø påpeger, at misbrug fra barndommen ofte vender tilbage, når en kvinde selv får et barn.

I dag er en sag om seksuelt misbrug forældet, når offeret fylder 28, og gennemsnitsalderen for førstegangsfødende er 29 år, påpeger Pernille Gyldensø.

– Jeg tror, der er rigtig mange derude, der ikke ved, at der er de her regler om forældelse, og de får et chok som voksne, når de opdager: Jeg er blevet for gammel, der er slet ingen, der gider høre på mig, siger hun.